

Vastgesteld op de Algemene Ledenvergadering d.d. 14-11-2018

LEDENVERGADERING WEDERZIJD S VAN 20-03-2018.

AANWEZIG:

Agaath Battenberg, Jet van Bennekom (bestuur), Ruud van den Bogerd, Jacqueliën Broere, Bimbie vonder Dunk, Wil van Dijk, Loeki Feringa, Cor van der Flier, Renée Frant, Ans Groener, Rien Hamers, Ankie Hoyer, Christel te Kolsté, Joop Kools, Elga Klein Kranenbarg, Hanneke Lommen (secretaris), Ellen Lustenhouwer (bestuur), Marian Menting, Yvonne Michel, Sjaan Nilsen, Joke Reusken, Henk Rienties, Loes Schakenraad, Sturla Spans, Ton Stoop (penningmeester), Marijke Stringa, Christel Terwiel (voorzitter), At Voogt, Mirjam de Vries, Nelleke Wagenaar, Kees van Wel.

A F W E Z I G (met bericht):

Wilma de Buck, Marianne Elsackers, Jopi Floor, Neeltje de Graaf-Meijler, Wil den Hartog, Yvonne Hesterman, Vera Hufen, Bernadette van den Ingh, Susanne Jongen, Marie-José Kimman, Jelle Knapp, Corry van der Leer, Tina van der Linden, Wout Mastenbroek, Annelies Olivier, Frank Ooms, Kitty Penninga, Tessel Pollmann, Ineke Priem, Mieke Rienties, Gerrit Jan Roelvink, Marjolijn Smulders, Joke Stikvoort, Elly Streppel, Pram Sutikno, Erna Tuerlings, Atty Vis, Yvonne van der Vliet, Trix Vonk, Mieke Westerhout, Frank Wiezer, Wybo Zoutman.

Opening vergadering

De vergadering wordt geopend door Hanneke Lommen, omdat Christel Terwiel vanwege een begrafenis pas later aanwezig kan zijn. Loeki Feringa zal de vergadering voorzitten.

Er zijn 2 wijzigingen van de agenda:

Agendapunt 2 ('De kern van Wederzijds.. waar het om gaat in Wederzijds, inleiding door Christel Terwiel) wordt naar later verplaatst.

De ontmoeting met Mariska van der Steege die gepland stond na de pauze gaat niet door. Loeki Feringa zal toelichten wat het alternatieve onderwerp kan zijn.

Verslag ledenvergadering van 20-09-2017

Het verslag wordt ongewijzigd aanvaard onder dankzegging aan de notulist.

Mededelingen vanuit het bestuur

Hanneke Lommen deelt namens het bestuur mee dat de bestuurstermijn (van 3 jaar) van Ellen Lustenhouwer om is. Ellen heeft besloten om zich niet herkiesbaar te stellen voor een tweede termijn, vanwege drukke werkzaamheden. Het bestuur vindt dat erg spijtig, maar begrijpt het wel. We gaan op zoek naar een opvolger. Ellen heeft aangeboden te blijven, zolang we nog geen vervanging hebben.

Ellen licht toe dat ze – anders dan ze eerder verwachtte – het veel drukker heeft gekregen en nu een vast contract krijgt in haar huidige baan. Ze heeft het werk als bestuurslid leuk gevonden en vindt dat nog steeds en spoort de aanwezige leden aan om zich aan te melden als bestuurslid.

De ledenvergadering dankt Ellen reeds nu met een applaus voor haar inzet.

Op een vraag van Joke Reusken deelt Hanneke mee dat kandidaten zich kunnen melden bij het bestuur. De ledenvergadering beslist over de benoeming van bestuursleden.

Buurtcoördinatoren

Wil van Dijk, buurtcoördinator van Voordorp, vertelt dat de buurtcoördinatoren hebben vergaderd op 16 februari jl. Taak is het verwelkomen van nieuwe leden en bevorderen van contact tussen de leden uit de buurt. De taak wordt door de buurtcoördinatoren divers ingevuld. In Voordorp hebben de leden een keer samen koffiegedronken en hebben ze zich beziggehouden met het verzorgen van boomspiegels.

Joke Reusken vertelt dat ze pas is begonnen als buurtcoördinator in Tuindorp en Tuindorp Oost, samen met Yvonne Hesterman. Zij zijn zich aan het oriënteren. Ze hebben alle leden van Tuindorp en Tuindorp Oost op de koffie uitgenodigd op 16 april.

Mieke Rienties (ook nieuw als buurtcoördinator) en Hanneke Lommen gaan ook zo'n bijeenkomst plannen voor Tuinwijkleden.

Loeki Feringa vertelt dat de leden uit de Heldenbuurt regelmatig bijeenkomen bij een van de leden. Ze praten samen aan de hand van een thema.

Renée Frant, Cor van der Flier en Elga Klein Kranenburg (buurtcoördinatoren van Vogelenbuurt en Lauwerecht) zijn van plan om de leden uit te nodigen om samen te eten en te praten over de veranderingen in de buurt. Dit naar aanleiding van de wandeling voor Wederzijdsleden met als thema de historie van de buurt.

Door Christel Terwiel werd aan de vergadering gevraagd of de buurtcoördinatoren de verzoeken en uitnodigingen aan Wederzijds willen lezen en beoordelen. Het gaat o.a. om uitnodigingen van gemeentelijke instanties voor (zorg)activiteiten voor ouderen. Christel wordt als voorzitter van Wederzijds overspoeld door zulke verzoeken. De buurtcoördinatoren waren van mening dat het een zaak is voor het bestuur om deze verzoeken te selecteren, alvorens ze – eventueel - te verspreiden.

Jaarrekening boekjaar 2017 en verslag kascommissie

De penningmeester geeft een korte toelichting. De jaarrekening is geheel in balans.

Namens de kascommissie vertelt Ans Groener dat Mieke Rienties en zij de financiën hebben gecontroleerd en in orde bevonden.

De jaarrekening wordt door ledenvergadering met een applaus goedgekeurd en aan de penningmeester wordt décharge verleend.

Mieke Rienties beëindigt haar deelname aan de kascommissie, omdat ze twee jaar heeft vol gemaakt. Wil van Dijk biedt aan Mieke Rienties te vervangen. De ledenvergadering maakt geen bezwaar.

Rondvraag

Loeki Feringa merkt nog op – naar aanleiding van een vraag – dat aan het bestuur kan worden gevraagd onkosten, die voor Wederzijdsactiviteiten worden gemaakt, te vergoeden.

At Voogt vraagt de aanwezigen om van activiteiten verslag te doen op de website. Via hem of via Christel Terwiel kunnen verslagen worden gepubliceerd op de website.

Agaath Battenberg vertelt iedere laatste zaterdag van de maand een wandeling te gaan organiseren van tussen 10 en 15 km lengte. Je kunt je ervoor opgeven bij haar.

Pauze

Loeki stelt voor te gaan pauzeren nu Christel nog niet is gearriveerd.

Na de pauze wordt het onderwerp: in de spiegel kijken als Wederzijdsleden. Loeki licht de bedoeling toe.

De kern van Wederzijds

In de pauze is Christel gearriveerd. Zij legt uit dat ze door persoonlijke omstandigheden dit keer haar gebruikelijke praatje over de kern van Wederzijds niet heeft kunnen voltooien. Ze zal wel voorlezen wat ze heeft opgeschreven. Ze heeft zich dit keer laten inspireren door de uitleg die zij vaak geeft over Wederzijds aan derden en dan met name over wat Wederzijds in haar ogen niet is.

Nu volgt de tekst van het praatje van Christel:

De kern van Wederzijds

Laatst was het weer zo ver. Op het info-adres info@wederzijds.net kreeg ik een aardig, en duidelijk gesteld mailtje van een onderzoekster van een universiteit. Er werd me gevraagd om een interview.

Het mailtje begon zo: Allereerst, wat een leuk en goed initiatief is buurtcoöperatie Wederzijds! Het is interessant om te zien hoe er door onderlinge samenwerking tussen burgers zulke mooie doelen kunnen worden behaald.

Ze deed onderzoek bij, wat zij noemde: ondernemende clubs in de sector zorg en welzijn. Wederzijds was er daar één van, naar haar idee. Ze wilde weten waar (burger)initiatieven zoals Wederzijds zoal tegenaan lopen en wat de gemeente zou kunnen doen om hen beter te ondersteunen. In dat interview wilde ze een beeld krijgen van ons initiatief ten opzichte van deze punten. De samenwerking tussen buurtcoöperatie Wederzijds en de gemeente Utrecht zal centraal staan.

Dat deed ze goed, de onderzoekster. Die wist hoe ze me over de streep moest trekken. 'Wat een leuk en goed initiatief is Wederzijds' Dat vind ik zelf natuurlijk ook. En ze dacht ook dat wij mooie doelen behaald hadden. Vooral dat laatste maakte me erg nieuwsgierig. Welke behaalde doelen zou zij ontdekt hebben op onze website? En ze had blijkbaar geoordeeld dat Wederzijds thuishoort in de sector zorg en welzijn. Ik werd nieuwsgierig hoe ze dat allemaal zag. En ik besloot dus op haar verzoek in te gaan.

Maar eerst stuurde ik haar een waarschuwing: Beste onderzoekster, Er is bij Wederzijds geen (of nauwelijks een) relatie met de gemeente. We zijn helemaal van onszelf. We hebben ooit € 5000 startsubsidie gekregen die we overgemaakt hebben naar de notaris om de Vereniging Wederzijds op te richten, maar dat was vroeger. En 'vereniging oprichten' hadden we misschien niet eens gedaan, als dat niet nodig was om een bankrekening te kunnen openen.

De noodzaak om dingen vast te leggen, te structureren, om een bestuur te worden, komt niet voort uit een diepgevoelde behoefte van ons zelf, de initiatiefnemers. Dus ik vertelde de

onderzoekster dat 'de gemeente' en wij elkaars inspanningen waarderen, maar dat we niet zo goed van elkaar weten waarop die waardering precies gebaseerd is. En ik vroeg haar: vind je Wederzijds dan toch interessant als we, zeg maar, géén relatie onderhouden met de gemeente? Als we onszelf als Wederzijds prima redden zonder 'ondersteuning' van wie of wat dan ook? Dat er, wat ons betreft, dus ook geen ondersteuning verbeterd hoeft te worden.

Dat was geen bezwaar, en dat was juist interessant.

Dus we deden het interview. Waarbij ik toch weer het ongemakkelijke gevoel kreeg dat we langs elkaar heen praatten: zij stelde vragen over onze relatie met de gemeente waarop ik het antwoord schuldig moest blijven. 'Niet van toepassing'. 'Ik weet het niet'. 'Geen mening'. Ik weet immers niet wat 'de gemeente' vindt van Wederzijds.

Mijn ervaring is dat Wederzijds voor 'instanties' een lastig te plaatsen verschijnsel is. We passen niet in de mal. Het is lastig voor instanties dat we geen jaarverslagen produceren, geen doelgroep hebben, geen vrijwilligersorganisatie zijn, geen welzijnswerk, geen mantelzorgorganisatie, dat we geen beleidsplannen schrijven, geen verantwoordelijkheid afleggen naar buiten, dat we geen 'functionarissen' in dienst hebben, dat er niemand is die een Wederzijds standpunt naar buiten kan brengen. Als we een verzoek ontvangen om mee te werken aan een door de gemeente of door een instantie bedacht evenement, stáát er niet per definitie iemand van Wederzijds klaar.

Ook als je bestuurslid bent van Wederzijds, is het soms lastig, om aan anderen (niet-leden, mensen van instanties) uit te leggen wat Wederzijds precies is. Dat komt o.a. omdat ook wij niet precies weten wat er op ieder moment gebeurt tussen al die mensen die wel lid zijn van de club. Tenzij wij zelf deelnemer zijn, weten wij niet welk boek er op dit moment gelezen wordt in die ene leesclub, wij weten niet welke wandeling de wandelaars gisteren gemaakt hebben, naar welke film ze samen zijn geweest, welke tentoonstelling mensen morgen gaan bekijken, welke vergadering in de wijk mensen gaan bijwonen, en welke inbreng ze daar zullen hebben. Wij weten ook niet precies welke mensen er op dit moment in de lappenmand zijn, en van welke zorgvoorzieningen ze gebruik maken.

Dát wij, als bestuursleden, dat allemaal niet precies weten, komt o.a. omdat we dat niet van jullie, onze leden vragen, én omdat onze leden dat niet aan ons vertellen.

En dat vinden wij, als bestuursleden prima! Wij, bestuursleden, hoeven niet alles wat onze leden doen en laten, te horen, te weten.

Dat komt, omdat we **een netwerk** zijn, van individuen zijn die bereikbaar willen zijn **voor elkaar** binnen de wijk. Ieder lid van ons netwerk, ook wij, bestuursleden en buurtcoördinatoren, stelt zijn talenten en zijn deskundigheden, zijn tijd beschikbaar voor onze medeleden in de wijk. Niet als baan, niet als prioriteit, maar zonder betaling te verwachten en naast alle anderen activiteiten die het leven de moeite waard maken. Niemand van ons heeft als prioriteit zijn burens te helpen, of vrijwillig zorgverlener te worden, maar we doen het er graag bij als we daarmee de kans vergroten dat we zelf ook eens met succes een beroep op onze burens kunnen doen. Wederzijds is niet een club waar veel te *halen* is, Wederzijds kan je veel *brengen*, als je erin stopt waar je goed in bent.

Wat is Wederzijds nou precies? Ikzelf kan dat meestal het best vertellen aan de hand van voorbeelden 'Wat het niet is'. Het is geen welzijnswerkinstelling. In welzijnswerk waren er altijd een paar mensen, die daar een baan aan hadden, die activiteiten organiseerden voor anderen, voor buurtbewoners, voor vrouwengroepen. Welzijnswerk diende een hoger doel: de leefbaarheid in een wijk bevorderen door scholing, vorming en recreatie van mensen die dat niet zelf organiseerden.

Het is ook geen gezelligheidsvereniging, al kan het heel gezellig zijn bij de borrels, en na afloop van de film waar we met een aantal naar toe zijn geweest..

.....
.Hier eindigt de geschreven tekst van Christel Terwiel.

Christel vertelt dat Loeki Feringa een aantal punten op papier heeft gezet, waarin volgens Loeki Wederzijds verschilt van 'instanties'. Deze punten brengt Christel vervolgens naar voren:

- Bij W(ederzijds) is de organisatievorm plat, niet gestructureerd, er is geen verplichting om dingen vast te leggen. Bij instanties werkt men gestructureerd, moet verantwoording worden afgelegd en moeten doelstellingen worden gehaald en verslagen gemaakt.
- Bij W is de ontmoeting van de leden onder elkaar doelstelling op zich. Bij instanties moet een ontmoeting een bepaalde, externe doelstelling hebben.
- Bij W kan – bijna - alles, dat maakt ieder voor zich uit. Bij instanties is men aan regels gebonden.
- Bij W zijn onderlinge relaties persoonlijk, als burens. Bij instanties functioneel.
- Bij W geen hiërarchie, maar gelijkwaardigheid. W heeft geen extern belang.
- W heeft geen commerciële belangen. Instanties zijn op diverse wijzen aan geld gebonden.
- W. is belangeloos. Instanties hebben altijd een (extern) belang.
- De taal binnen W is 'gewoon'; bij instanties jargon.
- W heeft geen vaste werktijden, itt instanties.

Aan de aanwezige leden wordt vervolgens door Loeki gevraagd naar voren te brengen wat zij zien als de kern van W. En: *hoe zou je dat uitleggen aan derden?*

Reacties:

- We zijn een netwerk
- Ankie Hoyer: van elkaar, voor elkaar, door elkaar
- Nabuurschap
- Loes Schakenraad: het is lastig uit te leggen
- Marian Menting: instanties kunnen ons niet definiëren. Ze willen liefst toegang tot W om te vertellen wat W moet doen.
- Henk Rienties: neemt als voorbeeld de filmgroep. Deelnemen (samen naar de film gaan) is niet alleen leuk. Er zit een doel onder, namelijk een beter contact en daardoor vertrouwen opbouwen in elkaar om – als dat nodig is – elkaar ook te kunnen helpen. Dat onderliggende doel ervaart hij ook op de borrels.
- Elga Klein Kranenburg: ik herinner aan de oprichtingsvergadering waar als doel werd gesteld elkaar hulp te bieden. Dat hoor ik nu niet meer terug. Is de doelstelling veranderd?
- Jet van Bennekom herinnert eraan dat het statutaire doel van Wederzijds nog altijd is dat de leden zolang mogelijk zelfstandig in hun eigen huis in de wijk moeten kunnen blijven wonen met hulp van Wederzijds.

(N.B. De doelstelling van Wederzijds luidt volgens artikel 2 van de Statuten:

Het doel van de vereniging is inwoners van de wijk Utrecht Noordoost in staat te stellen zo lang mogelijk zelfstandig in hun eigen huis in de wijk te blijven wonen bij een afnemend en verschrallend niveau van professionele, al dan niet institutionele, zorgvoorzieningen.

De vereniging doet dat

- a. *doordat de leden kosteloos (mantel)zorg en diensten verlenen aan elkaar en aan elkaars minderjarige (mantel)zorgbehoevende kinderen;*
- b. *door het signaleren van behoeften en tekorten aan zorg, het organiseren van (vrijwillige) diensten en het bemiddelen bij zorgvoorzieningen ten behoeve van de leden. – notulist)*

- Renée Frant: instanties hebben we ook nodig. We kunnen in W elkaar helpen onze weg te vinden naar de (juiste) instanties.
- Christel te Kolsté: leden vragen weinig hulp.
- Rien Hamers: beaamt dat laatste.
- Marianne Menting: elkaar hulp verlenen door leden gebeurt wel degelijk, onopgemerkt en wederzijds.
- Ruud van de Bogert: ik mis de jongeren in Wederzijds.
- Ankie Hoyer: ipv elkaar helpen zou ik zeggen iets voor elkaar kunnen betekenen. Dat wordt gefaciliteerd door de borrel en andere activiteiten. Eea verstevigt het netwerk.
- Henk Rienties: naast concrete hulp is samen naar de film ook een vorm van helpen.
- Marianne Menting: ik leer door W steeds meer mensen kennen in de buurt, waardoor ik me meer thuis voel in de buurt en niet eenzaam word.
- Marijke Stringa: we hebben allemaal een persoonlijk doel om met W mee te doen.
- Sturla Spans: aangeknoopt kan worden bij de bijeenkomst "het theater van de toekomst", die overmorgen plaats vindt.
- Mirjam de Vries: ik woon hier vlakbij in een hofje met (kans)arme mensen aan wie ik niet uit kan leggen wat het nut is van W. W is een club van gelijkgestemde mensen.

Verslag door Hanneke Lommen, secretaris